

# まちづくり交付金 フォローアップ報告書

## 油津地区

平成24年1月

宮崎県日南市

1. 数値目標の達成状況の確認(確定値)

様式4－① 都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の確定

| 指 標 |                 |       | 従前値    | 目標値    | 事後評価   |          |   |       |            |   | フォローアップによる確定値 | 計測時期    | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |                                                                                                                | 総合所見                                                                                              |
|-----|-----------------|-------|--------|--------|--------|----------|---|-------|------------|---|---------------|---------|----------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|
|     |                 |       |        |        | 評価値    | 見込み・確定の別 |   | 目標達成度 | 1年以内の達成見込み |   |               |         |                | 理由                                 | 改善策の方向性                                                                                                        |                                                                                                   |
| 指標1 | 地区内への来訪者数       | 人/年   | 19,000 | 29,000 | 26,900 | 確定       |   | △     | あり         |   | 26,650        | H23年5月  | △              |                                    | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 目標値には届かなかったが、市内の主要駅の乗客数が減少している中、油津駅はここ数年増加傾向にあることから、一定の成果が得られたと考えられる。                             |
|     |                 |       |        |        |        | 見込み      | ● |       | なし         | ● |               |         |                |                                    |                                                                                                                |                                                                                                   |
| 指標2 | 社会基盤整備に対する満足度指数 | 5段階評価 | 3      | 4      | 3      | 確定       | ● | △     | あり         |   | 3             | H23年12月 | △              |                                    | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 全事業が完了し、1年以上経過して調査を行ったが、5段階評価では改善が見られなかった。しかし、内容を見ると、整備を行った項目では、概ね評価が上がっていることから、一定の成果が得られたと考えられる。 |
|     |                 |       |        |        |        | 見込み      |   |       | なし         | ● |               |         |                |                                    |                                                                                                                |                                                                                                   |
| 指標3 | キャンプ時の観覧者数      | 人/年   | 16,000 | 19,000 | 27,600 | 確定       |   | ○     | あり         |   | 30,200        | H23年5月  | ○              |                                    | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | キャンプ地である天福球場の改修による観覧環境の向上と、アクセス道路の整備による利便性の向上により、目標値を大幅に上回った。                                     |
|     |                 |       |        |        |        | 見込み      | ● |       | なし         |   |               |         |                |                                    |                                                                                                                |                                                                                                   |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-①から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

様式4－② その他の数値指標の確定

| 指 標       |                       |    | 従前値     | 目標値 | 事後評価    |          |   |     |            | フォローアップによる確定値 | 計測時期    | フォローアップ時点での達成度 | 確定値が評価値と比較して大きな差異がある場合や改善が見られない場合等 |                                                                                                                | 総合所見                                                                  |
|-----------|-----------------------|----|---------|-----|---------|----------|---|-----|------------|---------------|---------|----------------|------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
|           |                       |    |         |     | 評価値     | 見込み・確定の別 |   | 達成度 | 1年以内の達成見込み |               |         |                | 理由                                 | 改善策の方向性                                                                                                        |                                                                       |
| その他の数値指標1 | JR油津駅の乗客数             | 人  | 24,820  |     | 26,900  | 確定       |   |     |            | 26,650        | H23年5月  |                |                                    | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 目標値には届かなかったが、市内の主要駅の乗客数が減少している中、油津駅はここ数年増加傾向にあることから、一定の成果が得られたと考えられる。 |
|           |                       |    |         |     |         | 見込み      | ● |     |            |               |         |                |                                    |                                                                                                                |                                                                       |
| その他の数値指標2 | 主要商業施設の客数             | 人  | 572,000 |     | 621,000 | 確定       |   |     |            | 632,700       | H23年5月  |                |                                    | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 景気低迷や商業施設の郊外化にもかかわらず、従前値に対して約10%増となっており、地区内への来訪者の増加が確認できた。            |
|           |                       |    |         |     |         | 見込み      | ● |     |            |               |         |                |                                    |                                                                                                                |                                                                       |
| その他の数値指標3 | 社会整備基盤に対する満足度指数(加重平均) | pt | 5.40    |     | 5.53    | 確定       | ● |     |            | 5.77          | H23年12月 |                |                                    | <input type="checkbox"/> 改善策はそのまま<br><input type="checkbox"/> 改善策に補強が必要<br><input type="checkbox"/> 新たに改善策をたてる | 全事業が完了し、1年以上経過して調査を行ったが、従前値及び評価値と比べて評価が上がっていることから、一定の成果が得られたと考えられる。   |
|           |                       |    |         |     |         | 見込み      |   |     |            |               |         |                |                                    |                                                                                                                |                                                                       |

事後評価シート 様式2-1及び添付様式2-②から転記 ※全ての指標について記入

※フォローアップの必要のある指標について記入

※全ての指標について記入

2. 今後のまちづくり方策の検証

様式4－③ 「今後のまちづくり方策」の進捗状況

| 事後評価シート 添付様式5－③に記載した<br>今後のまちづくり方策(事項)                               |                       | 実施した具体的な内容                                                                                                                        | 実施した結果                                                                                                                                         | 今後の課題 その他特記事項                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| ・成果を持続させるために<br>行う方策                                                 | 各拠点を結ぶネットワークの強化       | ・油津堀川まつりにおいて、チョロ船(堀川運河)を活用して、堀川夢ひろばと油津赤レンガ館を回遊するイベントを開催した。<br>・商店街販促イベント(合同黄札市)に併せて、ウォーキングイベントを開催した。<br>・案内サインの整備に関するアンケート調査を行った。 | ・回遊性を高める手法として有効であることが確認でき、来訪者の増加や各拠点の連携に寄与することが期待される。<br>・健康ウォーキングとして地区内の各拠点を回遊することで、健康増進と併せて、魅力拠点のPRが図られた。<br>・市民の意見が確認でき、今後行う整備に繋がることが期待される。 | 各拠点における魅力の創出を図るとともに、チョロ船や案内サインなどを活用して堀川運河周辺の散策ネットワークを構築し、快適な回遊環境を形成する必要がある。            |
|                                                                      | 社会基盤の適正な維持管理          | ・「橋の日イベント」による地区内の清掃活動<br>・「堀川クリーンアップ大作戦」による堀川運河周辺の清掃活動                                                                            | ・地区内には、登録有形文化財となっている石橋や木橋などがあり、美化推進とともに、歴史的資産のPRが図られた。<br>・堀川運河護岸や堀川橋などを中心に清掃活動を行い、堀川運河を中心とした歴史的景観の保全が図られ、来訪者に快適な環境を提供している。                    | 居住環境の向上を図るとともに、来訪者に快適な環境を提供するため、市民との協働による社会基盤の適正管理を行う体制づくりが必要である。                      |
| 改善策<br><br>・まちづくりの目標を達成するための改善策<br>・残された課題・新たな課題への対応策<br>・その他 必要な改善策 | 餌肥地区との連携、油津地区の事業PR強化  | ・博多駅ビルのアンテナショップ「日南屋」における観光PR<br>・全国運河サミットの誘致                                                                                      | ・博多駅ビル屋上で物販や観光PRを行い、市外へのPRが図られた。<br>・次回の全国運河サミットの開催地となることができたため、全国に向けた情報発信が期待される。                                                              | 交流人口の増加を図るため、油津の魅力拠点の整備とPRを行うとともに、市内の観光地である鶴戸神宮や餌肥城などと連携した取り組みを実施し、油津地区への来訪を促進する必要がある。 |
|                                                                      | 広島カープキャンプ観覧者の油津地区への誘導 | ・広島東洋カープ選手(一軍三選手:前田健太、福井優也、今村猛)によるサイン会の実施(商店街内)                                                                                   | ・5年ぶりの開催となったが、キャンプ見学者も含めて約500人が商店街に集まり、地区内への誘導が図られた。                                                                                           | キャンプ見学者が、年間3万人前後來訪することから、空き時間などにまちなかに回遊させる仕組みづくりや魅力施設の整備を図り、地域経済の活性化に繋げる方法を検討する必要がある。  |
|                                                                      | 堀川を中心とする地区の魅力向上       | ・油津赤レンガ館におけるイベントの開催<br>・ファイヤーご当地グルメ同盟の締結                                                                                          | ・油津赤レンガ館において、ジャズコンサート、国際交流員によるイベント、餌肥杉ランブシェード展示など、交流拠点として様々な活用が図られた。<br>・本市のご当地グルメ「日南一本釣りカツオ炙り重」が近隣都市のご当地グルメと同盟を締結したことで、市外へのPRが図られた。           | 交流人口を増加させるために、油津赤レンガ館などの歴史的資産や、「日南一本釣りカツオ炙り重」などの食資源等を活用して、油津地区の魅力の創出を図る必要がある。          |
|                                                                      | 道路整備の推進               | ・堀川運河周辺の散策ネットワークを形成するための道路整備の継続                                                                                                   | ・堀川運河周辺の散策ネットワークが構築され、歴史的景観と調和した快適な道路環境が形成された。                                                                                                 | 堀川運河周辺を快適に回遊するため、登録有形文化財などの歴史的資産の整備・活用をはかるとともに、歴史的町並みと調和した道路空間の形成を図る必要がある。             |
|                                                                      | 商店街の活性化・魅力化           | ・空き店舗対策やイベントの開催                                                                                                                   | ・空き店舗への出店は思うように進んでいないが、毎月開催されるイベントにより、商店街の賑わいが創出された。                                                                                           | 郊外店舗の出店等により、商店街の来街者が減少していることから、郊外にはない商業的な魅力の形成を図るとともに、イベントを活用しながら、賑わいの創出を図る必要がある。      |

事後評価シート 添付様式5－③から転記

様式4－④ フォローアップにより新たに追加が考えられる今後のまちづくり方策

| 追加が考えられる今後のまちづくり方策 | 具体的内容 | 実施時期 | 実施にあたっての課題 その他特記事項 |
|--------------------|-------|------|--------------------|
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |
|                    |       |      |                    |